# Democrația celui mai puternic

= Răspuns D-lui Teleoacă privind reacția dânsului la articolul meu din România VIP, intitulat „*Alexandru Ştefănescu şi Totalitarismul care se instalează în România*” =

Stimate Domnule George Liviu Teleoacă,

Mulțumesc pentru mesaj.
Dar, în mare parte, el se abate de la articolul cu pricina.

**Partea I.**

- Când afirmați că „există fenomene paradoxale” dar care „au probabilitate extrem de mică”, și-mi dați exemplu un exemplu din fizică, vă evidențiez si eu faptul că lumina s-a dovedit experimental a fi atât particulă cât și undă (adică două stări opuse).

- Eu nu vreau să vă impun Dvs. sau omului de rând, cum spuneți, paradoxismul, fiindcă el există de la sine – că le place unora sau nu, asta e treaba lor.

- Insinuarea dvs. „punând pe seama folclorului o poezie a cărui autor este uşor de bănuit” este falsă; această compoziție paradoxistă aflată la sfârșitul articolului meu, care se vede că nu e pe gustul puterii, am primit-o efectiv prin email, fiind nesemnată (oamenii se feresc astăzi să-și dea numele pentru a nu fi privați de unele privilegii din partea puterii). Numai că grevele actuale din București confirmă, din păcate, starea de lucruri (sau de nelucruri) din țară.
  Există multe compoziții folclorice paradoxiste (uite alta banală, printre altele, foarte cunoscută: „Când o face plopul pere ? / Și răchita micșunele” – de exemplu). Eu m-am inspirat din folclorul de la sfarsitul articolului.

- Despre răsturnarea scării de valori, nu m-am pronunțat eu, ci un profesor și scriitor din țară (lecturați atent articolul, vă rog, i-am citat numele). Dar sunt mulți care împărtășesc acest punct de vedere.

- Despre “alterarea prin paradoxism a axiomelor lui Euclid şi a logicii lui Aristotel” vreau să vă amintesc că nu eu sunt primul care a făcut așa ceva (sic!). Alterarea axiomei a cincea a lui Euclid a fost făcută prima dată de Lobacevsky, Bolyai, Gaus, și apoi de Riemann - construind geometrii hiperbolice și respective eliptice. Eu, mai degrabă, am combinat aceste geometrii. Eu n-am distrus; am unit.
  Nici în privința logicii lui Aristotel nu-s eu cel care să fi “alterat” primul; vezi logicile multivalente (de pildă logica fuzzy).
  Așadar, acuzați-i pe aceștia mai întâi, numai că aceste alterări geometrice și logice au (din nefericire pentru Dvs.) aplicații practice.

- „cultivaţi acea logică a paradoxului prin care să acceptăm speranţa deşartă că într-o zi, ca prin minune, o vom duce mult mai bine, tocmai fiindcă astăzi o ducem mult-mult mai rău" – această aserțiune a Dvs. este interpretarea total inversă a ceea ce am scris eu în articol.

- "Amestecaţi şi bune şi rele în mod neutrozofic cu scopul de a nu mai înţelege nimeni nimic".
  Nu amestec în mod neutrosofic, ci prezint realitatea privită din mai multe unghiuri. Fiindcă același lucru este văzut diferit de oameni diferiți – fiecare după interese!

- " chiar la nivelul omului de pe stradă, cei care nu mai acceptă să mai fie duşi cu 'neutrozofice'."
  Mai potrivit aici ar fi să ziceți că *oamenii nu mai acceptă să fie duși cu falsa "democrație"*, adică democrația celui mai puternic (precum în celebra fabulă *Dreptatea leului* !)... Fiindcă zilele acestea poporul în București se revoltă împotriva mizeriei materiale și intelectuale din țară, nu împotriva... neutrosofiei!

- "Dumnezeu atunci când a vrut să facă Lumea, în primul rând a despărţit lumina de întuneric şi cerul de ape. Numai cei care vor să strice rânduială Lumii se căznesc să amestece neutrozofic cerul şi apele."
  D-le Teleoacă, sunt lucruri și fenomene care se pot, într-adevăr, despărți clar precum lumina de întuneric, dar altele nu. Deși, chiar și în cazul acesta sunt situații ambigue, când lumina și întunericul se întrepătrund (în amurg, de exemplu; sau dimineața la mijirea de zi).
  Dar, Principiul Terțului Exclus din Logica Booleană a fost înlocuit de Principiul Terțului Inclus (vezi mulțimea și logica fuzzy, introduce de Zadeh în 1965). Îmi pare rău că trebuie să vă contrazic, dar viața nu este numai albă sau neagră, ba poate fi și gri (între cele două).
  Așadar, luați-i la rost întâi pe Zadeh, pe Kosko, etc. și apoi pe mine, deoarece logica neutrosofică este o generalizare a logicii fuzzy (și rezultată din aceasta).

- „Nu pot trece cu vederea nici faptul că v-aţi legat "ca din întâmplare" de Nina Cassian pentru a stârni neîncredere în marele adevăr pe care l-a rostit la B1TV în august 2010, atunci când a răspuns la întrebarea "Cine suntem?" arătând că limba română este printre cele mai bogate ale lumii."
  Nu m-am legat din întâmplare, ci din faptul că și această scriitoare este de aceeaşi speță cu Alex Ștefănescu și gașca lui: adică OPORTUNIȘTI. Înainte de `89 Alex Ștefănescu scria despre Partidul Comunist Român și Tovarășul Nicolae Ceaușescu, iar după Revoluție s-a făcut peste noapte „democrat"! Analog, Nina Cassian scria poeme proletcultiste prin anii `50, iar după Revoluție s-a schimbat (paradoxal!) în opusul...

  Este bine că ați citat-o pe Nina Cassian în legătură cu declarația ei că limba română este printre cele mai bogate limbi ale lumii, numai că dânsa este maestră în... perfidii. Numai că în alte ocazii scria diferit despre limba română (de, contradictorie ca-n paradoxism): „<u>Îndură-te, Doamne de cerul gurii mele / de omușorul meu, acest clitoris din gâtlejul meu / vibratil, sensibil, pulsatoriu explodând / **în orgasmul limbii române**</u>" (din revista

clujeană „Tribuna”, Nr. 1017 din 2006; vezi și cartea „Infernul pierdut. Umor tragic”, de Eugen Evu, 2010).
Dacă citiți lirica ei din anii `50 veți găsi suficiente poezii proletcultiste. Iată și un poem mai recent, din 1981, dedicat de poetă lui Nicolae Ceaușescu, omagiere la ziua lui de naștere:

„Arzi, deci exişti”! Ce vâlvătăi,
Ce rug superb sînt anii tăi!

*Dac-ai pieri şi iar te-ai naşte,*
În acest semn te voi cunoaşte :
Trecut prin flăcări, pur, subţire
- şi mistuit în omenire”...

Dar nu mai continui ca să nu plictisim cititorii.

- Toată admirația pentru filologul romanist Eugen Coșeriu (1921-2002), dar metacartea mea „Dedicații” nu se referea la lingvistică, ci era doar un simplu experiment livresc. Eu am arătat doar că A. Ș. nu a citit nici o carte de-a mea. Punct.

- „urmând îndemnul aceluiaşi Eugen Coşeriu de a nu mai lăsa în grija altora adevărurile noastre” – asta vroiam și eu să zic în acel articol (mă bucur că putem fi și de acord câteodată, iar deseori nu: ca-n... paradoxism!), fiindcă „adevărurile” altora pot fi *falsități* pentru noi, după cum se cunosc multele măsuri externe - în prezent - cu caracter antiromânesc...

- “Dar, din nefericire, nu ne aflăm în condiţii normale. De aceea, şi lingviştii, şi toti ceilalţi oameni de cultură, sunt angajaţi într-o luptă care e politică şi noi nu putem duce altfel lupta decît prin argumente ştiinţifice.” (Eugen Coşeriu)
Și eu am spus în articolul meu că nu ne aflăm în condiții normale. Prin urmare, trebuie să ne angajăm în luptă.

29-30 septembrie 2010

**Partea a II-a.**

Aveti dreptate, mă refeream mai exact la lumină, care s-a demonstrat experimental că are formă atât de particulă cât și de undă (deci paradoxistă).

„Când o face plopul pere/Și răchita micşunele ar putea fi considerat un fenomen paradoxist, dar probabilitatea lui este zero”, desigur. Deși este posibil să altoiești un arbore, și să producă alte fructe (sic!).
Însă „Când doi se ceartă / Al treilea câștigă”, tot din folclor, are probabilitate mare!

„Raţiunile geometriilor hiperbolice şi eliptice prezintă dificultăţi de înţelegere chiar şi pentru matematicieni”: nu sunt de acord cu această afirmație! Și mulți cercetători spun același lucru. Geometria riemanniană a fost utilizată in teoria relativității, de exemplu.

„omul de rând n-are nevoie nici măcar de teorema bisectoarei”; dacă așa gândiți, atunci omul de rând n-are nevoie nici de lingvistică, nici de istorie, etc.

„Din moment ce nu mai trăieşte de multă vreme în România, doamnei Nina Cassian nu i se poate reproşa oportunismul pe care-l reproşaţi altora.” Asta este o absurditate! Adică să conteze unde trăiește sau nu o persoană pentru a fi considerată oportunistă sau nu? Asta-i logica strutului...

De acord că lumea astăzi îl regretă pe Ceaușescu; am citit acest lucru și-n reviste de exil. Eu doar evidențiasem lingușirea și auto-contrazicerea unor scriitori, care înainte de `89 exaltau regimul său, iar acum îl reprobă! [paradoxiști după împrejurări]...

„Corupţii sunt aici, dar corupătorii sunt din afara Ţării.” Și corupții și corupătorii sunt și înăuntru, și în afară!

„Nu v-aţi referit în nici un fel la Himalaia şi la Himli şi doar este pe profilul paradoxismului.” Vă las Dvs. această plăcere!!

6 octombrie 2010

Florentin Smarandache